

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach

Raciborska 37

40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAT-ZP-15-2011/23

Katowice dnia: 2011-09-28

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Zamawiający był zobowiązany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie **przetarg nieograniczony** na:

usługi bankowe na rzecz Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach,

z powodu: wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

W postępowaniu złożono 5 ofert z czego 4 oferty z ceną 0,01 złotych. Dokonano badania ofert, a następnie zgodnie z art. 87 ustawy Pzp czynności wyjaśnienia i/lub uzupełnienia

Kulaga *[Signature]*

dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Wykonawcy złożyli wyjaśnienia i dokonali uzupełnienia braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W wyniku powyższego ustalono, iż w postępowaniu jest kilka ważnych ofert z ceną ofertową 0,01 PLN, które spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania Zamawiającego.

Tym samym w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym jedynym kryterium jest cena, nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie. Jednakże nie można na podstawie art. 91 ust. 5 Pzp wezwać tych Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych, gdyż byłaby to czynność pozorna. Zgodnie z art. 91 ust. 6 Wykonawcy, składając oferty dodatkowe, nie mogą zaoferować cen wyższych niż oferowane w złożonych ofertach. W przedstawionej sytuacji Wykonawcy nie mogą także zaoferować cen niższych, gdyż cena każdej z ofert z byłaby równa zero. Tym samym brak możliwości zapewnienia konkurencyjności ofert, która jest jedną z podstawowych zasad zamówień publicznych. Jednocześnie należy podnieść, iż oferta z wartością cenową 0 złotych byłaby sprzeczna z ustawą o cenach oraz zapisami siwz. Ponadto samo zamówienie publiczne z definicji zawartej w art. 2 pkt. 13) Pzp jest umową odpłatną.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.7) przedmiotowe postępowanie unieważnia.

Zamawiający

REKTOR
prof. Marian Ostislo

Kucyga *M* *✓*