

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach
Raciborska 37
40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAT-ZP-01-2010/13

Katowice dnia: 2010-02-12

Z A W I A D O M I E N I E

o wpłynięciu protestu

Szanowni Państwo,

W związku z wpłynięciem w dniu 2010-02-11 protestu, dotyczącego postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) w trybie przetargu przetarg nieograniczony, na:

Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Budowa między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktycznego-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych”,

uprzejmie Państwa informujemy, iż jego treść jest następująca:

Protest dotyczy ogłoszenia i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie, w jakim Zamawiający ustalił kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty – zdaniem Protestującego – naruszające art. 2 pkt. 5 – Prawa zamówień publicznych.

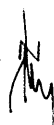
Jednocześnie Protestujący wnosi o unieważnienie postępowania, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 181 ust.3 ustawy w załączeniu przekazujemy i zamieszczamy na stronie internetowej Zamawiającego kopię wniesionego protestu, jednocześnie wzywając Państwa do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Prosimy o pisemne zgłaszanie swojego udziału w w/w postępowaniu według zasad określonych w art. 181 ust.5 ustawy.

Zamawiający

K A N C L E R Z



mgr Iwona Herszlikowicz

1 1. LUT. 2010



344

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

L. dz. 111/SL/OR/2010

Katowice, dnia 29 stycznia 2010 r.

Skarżący: Śląska Okręgowa Izba Architektów
ul. 3 Maja 11
40- 096 Katowice

Zamawiający: Akademia Sztuk Pięknych
ul. Raciborska 37
40 – 074 Katowice

dot.: zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi „ Budowa między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktyczno-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych”.

PROTEST

Kierując się interesem publicznym, mając na uwadze ochronę ładu przestrzennego oraz interes zawodowy środowiska architektów, działając w głębokim przekonaniu o tym, że postępowanie przetargowe obciążone jest wadą, na podstawie art. 179 ust. 2 w zw. z art. 180 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) wnosimy protest dotyczący ogłoszenia i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na ww. zadanie w zakresie, w jakim zamawiający ustalił kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty - naruszające art. 2 pkt 5 – Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie wnosimy o unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych, gdyż postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych za najkorzystniejszą ofertę w przypadku zamówień publicznych w zakresie działalności twórczej lub naukowej, których przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

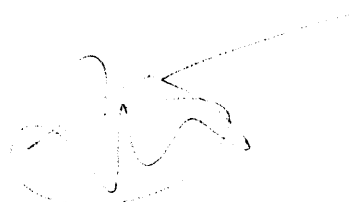
Z uwagi na okoliczność, iż przedmiot niniejszego zamówienia publicznego w postaci wykonania dokumentacji „Budowa między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktyczno-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych” nosi znamiona działalności twórczej (por. art.1 ust. w zw. z ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2000 roku, Nr 80, poz. 904 z późn. zm.), której przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uznać należy, że przyjęcie ceny jako jedynego kryterium oceny ofert przez zamawiającego narusza ten przepis.

Z kolei, przeprowadzenie postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w oparciu o kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty niezgodne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych spowoduje nieważność tego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

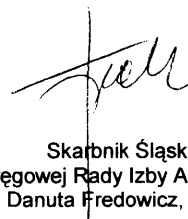
W opinii SLOIA ranga problemu wymaga profesjonalnej odpowiedzi na temat, w formie ogłoszenia konkursu architektonicznego na twórcze prace projektowe dającego możliwość m.in.:

- otrzymania wielu różnorodnych rozwiązań projektowych
- pozyskania uznanych architektów
- dostępu do fachowych i miarodajnych opinii o rozwiązaniach projektowych, które wyraża sąd konkursowy
- wymiernych oszczędności we wstępnej fazie inwestowania poprzez wybór najodpowiedniejszego wariantu spośród kilku rozwiązań
- reklamę zamawiającego oraz promocję przedsięwzięcia objętego konkursem

Z uwagi na powyższe okoliczności żądania protestu, jako zasadne, podlegają uwzględnieniu.



Zastępca Przewodniczącego Śląskiej
Okręgowej Rady Izby Architektów
Aleksander Skupin, architekt



Skarbnik Śląskiej
Okręgowej Rady Izby Architektów
Danuta Fredowicz, architekt