

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach
Raciborska 37
40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAT-ZP-5-2013/7

Katowice dnia: 2013-03-04

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczony na:

Dostawę sprzętu fotograficznego do Akademii sztuk Pięknych w Katowicach informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

PW DIGITAL Tomasz Kaczmarek

Fabianowska 46

62-064 Plewiska

na:

Dostawa sprzętu fotograficznego do Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach za cenę 26 607.89 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)							Razem
1	PW DIGITAL Tomasz Kaczmarek Fabianowska 46 62-064 Plewiska (4)	300,00							300,00

ob. Kuczyński *N. J. M.*

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	1 PHPU ZUBER Andrzej Zuber Krakowska 29C 50-424 Wrocław	<p>Art. 89. ust.1 pkt 2 Uzasadnienie: Wykonawca w złożonej ofercie proponuje w "Szczegółowym opisie tematu zamówienia" w pozycji 3 wizjer powiększający Delta LCD Viewfinder. Oferowany przez Wykonawcę asortyment jest niekompatybilny z aparatem Canon 5D mark III. Tym samym wskazany przez Wykonawcę sprzęt nie spełnia wymagań pod względem parametrów technicznych określonych przez Zamawiającego w zakresie pozycji 3. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych był zobowiązany odrzucić Państwa ofertę z postępowania.</p>
2	2 STUDIOTECH POLAND SP. Z O.O. bażancia 53 02-892 Warszawa	<p>Art. 89. ust.1 pkt 2 Uzasadnienie: Wykonawca w złożonej ofercie proponuje w "Szczegółowym opisie tematu zamówienia" w pozycji 5 tabeli statyw FalconEyes L-3050. Oferowany przez Wykonawcę asortyment posiada gwint ¼ cala. Tym samym wskazany przez Wykonawcę sprzęt nie spełnia wymagań pod względem parametrów technicznych określonych przez Zamawiającego w zakresie pozycji 5 tj. gwint o wymiarach 3/5 cala. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych był zobowiązany odrzucić Państwa ofertę z postępowania.</p>
3	3 P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach Prusa 7 83-220 Skórcz	<p>Art. 89. ust.1 pkt 2 Uzasadnienie: Wykonawca w złożonej ofercie proponuje w "Szczegółowym opisie tematu zamówienia" w pozycji 5 tabeli statyw WSSO-FP-806. Oferowany przez Wykonawcę asortyment wg danych producenta posiada regulację wysokości minimalnej 109 cm, maksymalnej 260 cm, gwint ¼ cala. Tym samym wskazany przez Wykonawcę sprzęt nie spełnia wymagań pod względem parametrów technicznych określonych przez Zamawiającego w pozycji 5 tj. regulacja wysokości minimalnej 106 cm, maksymalnej 304 cm, gwint 3/5 cala. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych był zobowiązany odrzucić Państwa ofertę z postępowania.</p>
4	5 Komputronik Chorzowska 107 40-101 Katowice	<p>Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony</p>

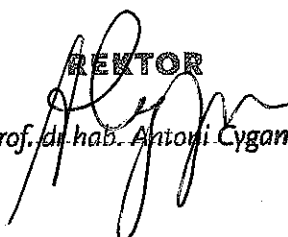
Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1	Komputronik Chorzowska 107 40-101 Katowice	Art. 24 ust. 2 pkt 4 Uzasadnienie: Wykonawca złożył ofertę z dnia 21.02.2013 r. nie zabezpieczoną wadium. Zgodnie z pkt 10.2 SIWZ Zamawiający wymagał, aby oferta była zabezpieczona wadium w wysokości 600,00 zł. Wadium należało wnieść przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia 22.02.2013 r. do godz. 10:00, załączając równocześnie do oferty kserokopię dokumentu potwierdzoną za zgodność z oryginałem. W związku z powyższym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Zamawiający był zobowiązany wykluczyć Państwa ofertę z postępowania.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

REKTOR

.....
prof. dr hab. Antoni Cygan

