

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach
Raciborska 37
40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAT-ZP-3-2013/9

Katowice dnia: 2013-02-11

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczony na:

Dostawa komputerów i oprogramowania do Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Centrum Komputerowe "PLANETA"

Filaretów 21

43-100 Tychy

na:

Zadanie nr 1: Sprzęt komputerowy za cenę 2 081.82 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert.

Op. Katarzyna R5

POLLDA Spółka z o.o.

Wolności 311

41-800 Zabrze

na:

Zadanie nr 2: Komputer Apple za cenę 6 687.81 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert.

Restor

Dworkowa 2/107A

00-784 Warszawa

na:

Zadanie nr 3: Oprogramowanie za cenę 9 526.35 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr zadania	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Razem
1	Centrum Komputerowe "PLANETA" Filaretów 21 43-100 Tychy (12)	300,00	300,00
1	SAMAXON Sp. z o.o. Stolarska 10 /7 43-190 Mikołów (10)	298,44	298,44
1	YAMO Sp. z o.o. Oddział Katowice Roździeńskiego 188b 40-203 Katowice (9)	295,44	295,44
1	"SYRIANA" Joanna Fischer Porębskiego 28 /17 80-180 Gdańsk (2)	289,71	289,71
1	ITKAT Paweł Czarnocki Bursztynowa 5 42-500 Będzin (1)	289,14	289,14
1	AF SEKO sp. z o.o.	279,27	279,27

Ol Kuczyński 25

	Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko-Biała (7)		
1	PROCOIG spółka z o.o. Mikołowska 100 40-065 Katowice (13)	278,85	278,85
2	POLLDA Spółka z o.o. Wolności 311 41-800 Zabrze (11)	300,00	300,00
2	"SYRIANA" Joanna Fischer Porębskiego 28 /17 80-180 Gdańsk (2)	290,25	290,25
2	Centrum Komputerowe "PLANETA" Filaretów 21 43-100 Tychy (12)	285,03	285,03
2	SAMAXON Sp. z o.o. Stolarska 10 /7 43-190 Mikołów (10)	284,67	284,67
2	AF SEKO sp. z o.o. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko-Biała (7)	284,28	284,28
2	PROCOIG spółka z o.o. Mikołowska 100 40-065 Katowice (13)	283,29	283,29
3	Restor Dworkowa 2 /107A 00-784 Warszawa (5)	300,00	300,00
3	Rynek 13 S.J. Szczęśliwa 42 /1 53-418 Wrocław (4)	287,73	287,73
3	SAMAXON Sp. z o.o. Stolarska 10 /7 43-190 Mikołów (10)	255,27	255,27
3	Centrum Komputerowe "PLANETA" Filaretów 21 43-100 Tychy (12)	250,02	250,02
3	YAMO Sp. z o.o. Oddział Katowice Różdzieńskiego 188b 40-203 Katowice (9)	248,43	248,43
3	PROCOIG spółka z o.o. Mikołowska 100 40-065 Katowice (13)	238,65	238,65
3	AF SEKO sp. z o.o. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko-Biała (7)	238,14	238,14
3	ELCOMP Teresa Szołtysik Bytomska 130 42-622 Orzech (8)	235,08	235,08
3	"SYRIANA" Joanna Fischer	176,31	176,31

	Porębskiego 28 /17 80-180 Gdańsk (2)		
--	--	--	--

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	3 ZyCOM Polska Sp. z o.o. Puszczyka 9 02-785 Warszawa	Art. 89. ust.1 pkt 2 Uzasadnienie: Wykonawca złożył ofertę na zadanie nr 2 Apple udzielając gwarancji na oferowany asortyment na okres 12 miesięcy. Zgodnie z zapisem pkt. 3.2 SIWZ odnośnie zadania nr 2 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udzielił, co najmniej 24 miesięcznej gwarancji na dostarczony sprzęt/urządzenia, od podpisania protokołu odbioru bez zastrzeżeń. W związku z powyższym oferta nie spełnia wymagań określonych w SIWZ i na podstawie art. 89. Ust.1 pkt 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych oferta na zadanie nr 2 podlega odrzuceniu.
3	5 Restor Dworkowa 2 /107A 00-784 Warszawa	Art. 89. ust.1 pkt 6 Uzasadnienie: W „Szczegółowym Opisie Tematu Zamówienia” w zadaniu nr 1: Sprzęt komputerowy w poz. 1 Wykonawca przyjął błędną stawkę podatku VAT w wysokości 23%. Zgodnie z pkt 14.2 SIWZ Zamawiający będzie wykorzystywał sprzęt określony w SIWZ w celach edukacyjnych. W związku z powyższym Zamawiający określił w „Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia”, iż do asortymentu we wskazanych pozycjach należy stosować stawkę podatku VAT 0%. Zamawiający wskazał, iż w poz. 1, zadania nr 1, Wykonawca przyjąć powinien stawkę VAT 0%. Wykonawca zastosował do ww pozycji stawkę VAT w wysokości 23%. Powyższe stanowi błąd w obliczeniu ceny, w związku z tym na podstawie art. 89 uts.1 pkt 6) ustawy Prawo Zamówień Publicznych oferta w zadaniu nr 1 podlega odrzuceniu.
4	6 ITTER Piotr Bartoszewski Malarska 19 05-092 Łomianki	Art. 89. ust.1 pkt 2 Uzasadnienie: Wykonawca złożył ofertę na zadanie nr 1 Sprzęt komputerowy i zadanie nr 2 Apple udzielając gwarancji na oferowany asortyment na okres 12 miesięcy. Zgodnie z zapisem pkt. 3.2 SIWZ odnośnie zadania nr 1 i 2 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udzielił, co najmniej 24 miesięcznej gwarancji na dostarczony sprzęt/urządzenia, od podpisania protokołu odbioru bez zastrzeżeń. W związku z powyższym oferta nie spełnia wymagań określonych w SIWZ i na podstawie art. 89. ust.1 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych oferty na zadanie nr 1 i 2 podlegają odrzuceniu.
7	9 YAMO Sp. z o.o. Oddział Katowice Roździeńskiego 188b 40-203 Katowice	Art. 89. ust.1 pkt 2 Uzasadnienie: Wykonawca złożył ofertę na zadanie nr 2 Apple udzielając gwarancji na oferowany asortyment na okres 12 miesięcy. Zgodnie z zapisem pkt. 3.2 SIWZ odnośnie zadania nr 2 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udzielił, co najmniej 24 miesięcznej gwarancji na dostarczony sprzęt/urządzenia, od podpisania protokołu odbioru bez zastrzeżeń. W związku z powyższym oferta nie spełnia wymagań określonych w SIWZ i na podstawie art. 89. ust.1 pkt 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych oferta na zadanie nr 2 podlega odrzuceniu.

Zamawiający nie wykluczył żadnych Wykonawców z postępowania.

Ok Katowice RS

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

REKTOR

prof. dr hab. Antoni Cygan

Ol. ...