

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach
Raciborska 37
40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAT-ZP-22-2012/12

Katowice dnia: 2013-01-07

ODPOWIEDŹ Nr 7
na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniach 11.12.2012r. - 03.01.2013r. do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, na:

„Budowę między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktyczno-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych”,

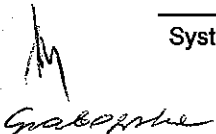
Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie nr 1:

Ad. Rozdziału 5 Konstrukcja stalowa - przedmiar architektura W poz. 80 d.5 naszym zdaniem jest błąd w ilości elementów konstrukcji stalowej. Podano 134,521, ta ilość obejmuje przedmiar z poz. nr 7. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

W dziale 5 Konstrukcja stalowa w poz. nr 80 d5 Przedmiaru robót arch.-bud. jest błąd - prawidłowa ilość to 25,459t.



Pytanie nr 2:

Ad. Rozdziału 6 poz. 6.2 Dach w systemie odwróconym-trawnik Naszym zdaniem poz. od 86 do 97 posiadają zaniżony przedmiar, Pow. dachu powinna wynosić 1306 m² a nie 1174 m². Prosimy o potwierdzenie i ewentualną korektę.

Odpowiedź:

W dziale 6.2 *Dach w systemie odwróconym – trawnik* w poz. nr 86-97 Przedmiaru robót arch.-bud. jest błąd - prawidłowa ilość to 1306m².

Pytanie nr 3:

Ad. Przedmiaru robót - uzupełnienie nr 1 poz. 12 d3. Naszym zdaniem ilość drzwi stalowych wewnętrznych to 134,91 m²:

| | | | |
|--------------------|------|------|----|
| Drzwi stalowe wew. | dA03 | szt. | 3 |
| Drzwi stalowe wew. | dA04 | szt. | 2 |
| Drzwi stalowe wew. | dA10 | szt. | 16 |
| Drzwi stalowe wew. | dA11 | szt. | 1 |
| Drzwi stalowe wew. | dB08 | szt. | 1 |
| Drzwi stalowe wew. | dB18 | szt. | 2 |

natomiast w przedmiarze robót - uzupełnienie nr 1 poz. 12 d3 podano ilość 128 m². Różnica wynika z błędnego oznaczenia wymiarów drzwi dA03 na rys, pw19. Prosimy o potwierdzenie i ewentualne skorygowanie ilości.

Odpowiedź:

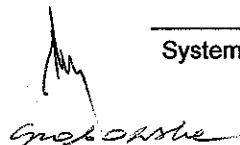
W dziale 3 *Stolarka* w poz. nr 13 d3 Przedmiaru robót – uzupełnienie 1 jest błąd - prawidłowa ilość to 134,91m².

Pytanie nr 4:

Ponownie Inwestor zamieścił dokumentację z niesprawdzonymi rysunkami dublują się rysunki:KA-116 i KA-136-trzon komunikacyjny TKA/ściana SAK-5. Na pierwszym jest 2876,06 kg, na drugim 2992,22 kg. Który jest obowiązujący?

Odpowiedź:

Pliki zamieszczone dotychczas na stronie internetowej zostały zapisane w wersji programu, która najprawdopodobniej jest nowszą wersją od tej którą dysponuje część



zainteresowanych Wykonawców. Stąd też mógł pojawić się problem z odczytem niektórych danych na poszczególnych rysunkach lub nawet z odczytem całości pliku. Kompletny katalog o nazwie 9.2b_TOM III_PW_KONSTRUKCJA został ponownie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-22-2012> Poprzedni o tej samej nazwie został zablokowany.

Pytanie nr 5:

Rys. KB-91- płyty PSB-15, PSB-16, PSB-19 wg. informacji zestawienie stali na rysunku KB-95, a na tym rysunku jest zestawienie dla płyt PSB-25, PSB-26 i w tym zestawieniu nie występuje zbrojenie widoczne na rys, KB-91. Prosimy o dostanie rysunków z wykazem stali.

Odpowiedź:

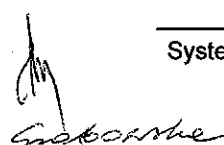
Pliki zamieszczone dotychczas na stronie internetowej zostały zapisane w wersji programu, która najprawdopodobniej jest nowszą wersją od tej którą dysponuje część zainteresowanych Wykonawców. Stąd też mógł pojawić się problem z odczytem niektórych danych na poszczególnych rysunkach lub nawet z odczytem całości pliku. Kompletny katalog o nazwie 9.2b_TOM III_PW_KONSTRUKCJA został ponownie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-22-2012> Poprzedni o tej samej nazwie został zablokowany.

Pytanie nr 6:

Błędnie policzono stal: rys, KC-26- słup S.C-24-szt.5 - w wykazie stal dla 1 szt., rys. KC-23- słup S.C-14-szt.4 - w wykazie stal dla 2 szt.

Odpowiedź:

Pliki zamieszczone dotychczas na stronie internetowej zostały zapisane w wersji programu, która najprawdopodobniej jest nowszą wersją od tej którą dysponuje część zainteresowanych Wykonawców. Stąd też mógł pojawić się problem z odczytem niektórych danych na poszczególnych rysunkach lub nawet z odczytem całości pliku. Kompletny katalog o nazwie 9.2b_TOM III_PW_KONSTRUKCJA został ponownie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-22-2012> Poprzedni o tej samej nazwie został zablokowany.



Pytanie nr 7:

Poz. 28-uzupełnienie 1 (zamiast poz.41) - zbrojenie płyt żelbetowych. Po zliczeniu stali z wszystkich rysunków załączonych do SIWZ występują różnice. Jednocześnie gdzie jest zestawienie stali dla płyt PSA-I do PSA-12. Na rysunkach tych płyt (KA-92 do KA-103) widnieje informacja - zestawienie stali na rys. KA-91. Brak tego rysunku* nie ma go też w wykazie rysunków. Inne są też niektóre wartości stali w w/w poz.28 w stosunku do widniejących na rysunkach. Dlaczego zgadzają się wartości dla bud. C (poza małą pomyłką), patio, zadaszenia, a pozostałych nic. Albo są inne rysunki albo wpisano pomyłkowo. Prosimy o przeanalizowanie załączonej do pisma tabeli i dostanie brakujących rysunków, tak by wobec wynagrodzenia ryczałtowego oferent mógł sprawdzić wszystkie ilości. Jednocześnie prosimy o zamieszczenie oświadczenia o kompletności dokumentacji

Odpowiedź:

Pliki zamieszczone dotychczas na stronie internetowej zostały zapisane w wersji programu, która najprawdopodobniej jest nowszą wersją od tej którą dysponuje część zainteresowanych Wykonawców. Stąd też mógł pojawić się problem z odczytem niektórych danych na poszczególnych rysunkach lub nawet z odczytem całości pliku. Kompletny katalog o nazwie 9.2b_TOM III_PW_KONSTRUKCJA został ponownie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-22-2012> Poprzedni o tej samej nazwie został zablokowany.

W załączeniu do niniejszej Odpowiedzi nr 7 na zapytania w sprawie siwz, udostępniamy również Oświadczenie o kompletności dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 8:

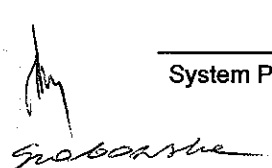
Poz. 71-ruszt stalowy trapów-wynosi wg. zestawień $4,094+6,548=10,642^*$ $1,018=10,834$ t a nie 9,34 t, czy też są jakieś inne zestawienia.

Odpowiedź:

W dziale 5 Konstrukcja stalowa w poz. nr 71 d5 Przedmiaru robót arch.-bud. jest błąd - prawidłowa ilość to 10,834 t.

Pytanie nr 9:

Wg. opisu konstrukcji str. 11: stalowe belki poprzeczne zaprojektowano jako dwuśrodkowe układy przestrzenne o wys,45 i szer.35 cm....., tak aby belka po wykonaniu



zabezpieczenia przeciwpożarowego miała podobne wymiary do belek żelbetowych. Prosimy o uściślenie sposobu zabezpieczenia i materiałów - brak takiej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź

Zakłada się obetonowanie głównych belek nośnych w budynku A (obetonowanie na siatce Rabbitza z każdej strony belki po 3 cm) – zgodnie z rysunkami konstrukcyjnymi np. KA-102. Przedmiary dot. powyższego zakresu zostały udostępnione na stronie internetowej pod adresem <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-22-2012> pod nazwą *Załącznik nr 1 do odpowiedzi nr 7 na zapytania w sprawie siwz.*

Pytanie nr 10:

Brak w przedmiarach i na rysunkach osadzenia nadproży z belek L.

Odpowiedź:

Przedmiary dot. powyższego zakresu zostały udostępnione na stronie internetowej pod adresem <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-22-2012> pod nazwą *Załącznik nr 1 do odpowiedzi nr 7 na zapytania w sprawie siwz.*

Pytanie nr 11:

Wg. planszy żt-01-projekt zagospodarowania terenu-granica opracowania (brązowa linia) jest większa niż zakres z planszy d-01 - projekt zagospodarowania terenu. Ponieważ nie zgadzają się ilości nawierzchni np. nawierzchnia z płyt chodnikowych granit (jest mniejsza niż na rysunku) prosimy o:

- a) potwierdzenie, że w zakres przetargu wchodzi nawierzchnie zgodnie z planszą d-01
- b) jednoznaczne określenie, który teren wchodzi w zakres finansowania przez ASP, a który przez UE.
- c) jeżeli obowiązuje plansza zt-01 prosimy o dołączenie rysunków na pozostały zakres.

Odpowiedź:

Zakres opracowania oznaczony na rysunku zbiorczym do zagospodarowania terenu obejmuje całość inwestycji, tj. budynek, część drogową oraz sieci i przyłącza, a zatem nie pokrywa się z zakresem pokazanym na rysunku d-01, który odnosi się jedynie do części drogowej. Ponadto informujemy, iż w projekcie nie występuje nawierzchnia z płyt chodnikowych granit. Natomiast jeśli chodzi o ilości i rodzaj poszczególnych nawierzchni utwardzonych, to należy przyjmować zgodnie z Przedmiarem robót - część drogowa.

Przedmiar dot. zakresu robót drogowych został podzielony na część finansowaną przez UE oraz część finansowaną przez ASP.

Pytanie nr 12:

Brak jakichkolwiek informacji odnośnie oznakowania garażu, barier ochronnych, ochrony i znakowania słupów, malowania linii i numeracji w garażu. Prosimy o potwierdzenie, że w/w elementy nie wchodzą w zakres przetargu lub dostarczenie rysunków.

Odpowiedź:

Organizacja ruchu w części parkingu podziemnego została przedstawiona na rysunku wykonawczym pw-w-10_rzut_parteru_aranżacje w części Projektu Wyposażenia. Projekt nie przewiduje barier ochronnych. Jeżeli natomiast chodzi o oznakowania garażu tj.: linie, numeracje, oznaczenia kierunkowe itp. to wchodzą w zakres niniejszego postępowania i należy je wycenić odpowiednio w poz. nr *Ila Roboty drogowe część ASP pkt. 4 Inne (wymienić jakie)* oraz w poz. nr *Ilb Roboty drogowe część UE pkt. 4 Inne (wymienić jakie)*.

Pytanie nr 13:

Czego dotyczy poz. 205 - dostawa i montaż konstrukcji stalowej pod przewody instalacyjne na dachu, jeżeli w poz.69 ujęto podstawy pod centrale i agregaty - brak rysunków.

Odpowiedź:

Pozycja nr 205 dotyczy konstrukcji pod przewody instalacyjne. Sposób wykonania konstrukcji uzależniony będzie od wytycznych montażowych producenta zastosowanych przewodów wentylacyjnych.

Pytanie nr 14:

Pielęgnacja zieleni w okresie gwarancyjnym - brak pozycji w kosztorysach zieleni. Czy wchodzi w zakres przetargu?

Odpowiedź:

Informuje się, że zgodnie z zapisem pkt. 4.2 SIWZ tiret 1-4, udostępnione przez Zamawiającego przedmiary robót stanowią tylko poglądowe obmiary robót. Nie są

zestawieniem planowanych prac i przewidywanych kosztów (w rozumieniu 629 k.c.). Zatem Wykonawca w ramach złożonej oferty zobowiązany jest do wykonania pełnego zakresu robót, zgodnie z projektem budowlanym, nawet jeśli ilość robót określona w przedmiarze nie obejmuje pełnego zakresu prac niezbędnego do realizacji projektu. Odnosząc się jednak do odpowiedzi na powyższe zapytanie informuje się, że Przedmiar zieleń należy rozpatrywać m.in. z SSTWIOR ST-ZIELEŃ-Z.01, która obejmuje cały zakres robót opisany w pkt. 9 Podstawa płatności, w tym również pielęgnację opisaną w pkt. 5.2.2. i 5.3.2. Wykonanie robót.

Pytanie nr 15:

W poz. - 208-211 - rozbiórka ogrodzenia. Czy odtworzenie ogrodzenia wchodzi w zakres przetargu?

Odpowiedź:

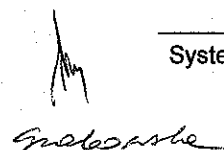
Informuje się, że zgodnie z zapisem pkt. 4.2 SIWZ tiret 1-4, udostępnione przez Zamawiającego przedmiary robót stanowią tylko pogładowe obmiary robót. Nie są zestawieniem planowanych prac i przewidywanych kosztów (w rozumieniu 629 k.c.). Zatem Wykonawca w ramach złożonej oferty zobowiązany jest do wykonania pełnego zakresu robót, zgodnie z projektem budowlanym, nawet jeśli ilość robót określona w przedmiarze nie obejmuje pełnego zakresu prac niezbędnego do realizacji projektu. Odnosząc się jednak do odpowiedzi na powyższe zapytanie informuje się, że dział nr 13.1 Rozebranie ogrodzenia w Przedmiarze robót arch.-bud. dotyczy rozbiórki istniejącego ogrodzenia od strony ul. Raciborskiej i ul. Koszarowej bocznej i należy go rozpatrywać w oparciu o pozostałą dokumentację projektową udostępnioną na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres przetargu nie wchodzi

a) wyposażenie ujęte w załączniku ST W i ORB

- fotele audytoryjne
- wyposażenie łazienek (pojemniki, dozowniki, kosze)
- rolety materiałowe
- schody przejezdne z platformami



- lada podawcze
- podnośniki nożycowe

Odpowiedź:

Odpowiedź na zapytanie znajduje się w pkt nr 5 Odpowiedzi na zapytanie nr 6 z dnia 20.12.2012 roku.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że koszty administracyjne wycinki drzew (nie mylić z fizyczną wycinką), ponosi zgodnie z obowiązującymi przepisami Inwestor.

Odpowiedź:

Opłaty administracyjne za wycinkę drzew zostaną poniesione przez Inwestora.

Pytanie nr 18:

Nasza firma polisę OC opłaca w ratach. Na dzień złożenia ofert będziemy mieli opłaconą pierwszą ratę składki, a pozostałe raty składki zostaną opłacone po dniu składania ofert zgodnie z ich terminem płatności. Czy w związku z tym Inwestor uzna, że Wykonawca spełnia wymóg dot. „opłaconej polisy”, zawarty w pkt 9.3.3 SIWZ?

Odpowiedź:

Oceny ofert dokonuje się po otwarciu ofert. Zgodnie z zapisem pkt. 9.3.3 siwz za polisę opłaconą uważa się, w szczególności zapis w polisie, że zapłacono wymaganą składkę lub dokument potwierdzający dokonanie przelewu składki, co oznacza zapłaconą wymaganą składkę na dzień składania ofert.

Pytanie nr 19:

Na stronie internetowej są zamieszczone 3 projekty wyposażenia: i) umeblowanie pomieszczeń i wyposażenie sanitariatów, 2) warsztat laboratorium modelowania, 3) instalacje audiowizualne, a większości tych elementów nie ma w przedmiarach. Proszę o informację i dokładne sprecyzowanie, które elementy wyposażenia z dokumentacji wchodzi w zakres przetargu, a które są wyłączone.

Odpowiedź:

Odpowiedź na zapytanie znajduje się w pkt nr 5 Odpowiedzi na zapytanie nr 6 z dnia 20.12.2012 roku.

Pytanie nr 20:

Czy podnośnik nożycowy, regały przesuwne, krzesła, fotele itp. wchodzi w zakres przetargu?

Odpowiedź:

Odpowiedź na zapytanie znajduje się w pkt nr 5 Odpowiedzi na zapytanie nr 6 z dnia 20.12.2012 roku.

Pytanie nr 21:

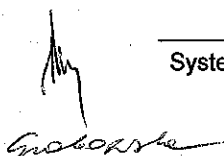
Przedmiar poz,212-227- karczowanie drzew 78+12szt. Po wizji w terenie wydaje nam się, że ilość drzew przeznaczona do wycinki jest znacznie zawyżona. Proszę określić jednoznacznie ilość drzew pozostałych do wycinki, bo według przedmiaru 90szt, według decyzji 65szt, a z projektu zagospodarowania trudno określić. Czy drzewa rosnące bezpośrednio przy ulicy Raciborskiej i Koszarowej, a poza obecnym ogrodzeniem, są też do wycinki.? Proszę wyjaśnić rozbieżności i skorygować przedmiar.

Odpowiedź:

Informuje się, że inwentaryzacja zieleni odbyła się w obecności Przedstawiciela Urzędu Miasta Katowice, który na jej podstawie wydał Decyzje o pozwoleniu na wycinkę. Na podstawie przedmiotowej inwentaryzacji został opracowany przedmiar. Jeśli natomiast chodzi o rozbieżności pomiędzy przedmiarem a decyzją o wycince, to należy mieć na uwadze, że:

- przedmiar obejmuje wycinkę całego drzewostanu, niezależnie od lokalizacji (działki Inwestora, działki miejskie) oraz gatunku, czy wieku drzewa,
- decyzje dotyczące wycinki zieleni były dwie (jedna dla drzew na terenie Inwestora, druga dla drzew na terenach miejskich - pas drogowy), a zatem przy sumowaniu ilości drzew, dla których uzyskano pozwolenie na wycinkę, należałoby mieć na uwadze obie decyzje,
- na mocy w/w decyzji umorzono postępowanie w stosunku do kilkudziesięciu drzew, co oznacza, że na ich usunięcie nie było wymagane zezwolenie, jednak w przedmiarze zostały one uwzględnione, gdyż były przeznaczone do wycinki;

Reasumując liczba drzew uwzględniona w przedmiarze jest wyższa niż ilość drzew objętych zezwoleniami na wycinkę, gdyż nie wszystkie drzewa na danym terenie kwalifikowały się do uzyskania takiego zezwolenia, a do "fizycznego" wycięcia przeznaczone były wszystkie.



Natomiast jeśli chodzi o drzewa w pasie drogowym poza ogrodzeniem, to decyzja na ich wycinkę, została wydana w terminie późniejszym na MZUiM. Wycinka tych drzew również została ujęta w przedmiarach, niemniej jednak sama decyzja administracyjna była już poza zakresem dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 22:

Proszę o potwierdzenie, że opłatę administracyjną za wycinkę drzew ponosi Inwestor.

Odpowiedź:

Odpowiedź na powyższe znajduje się w pkt. nr 17 niniejszego pisma.

Pytanie nr 23:

Przedmiar zieleni obejmuje tylko sadzenie drzew i krzewów oraz zakładanie trawników, a nie obejmuje pielęgnacji drzew i krzewów w okresie gwarancyjnym, Proszę o informację, czy pielęgnacja wchodzi w zakres przetargu? Jeżeli tak, to proszę uzupełnić przedmiar i załącznik 1a o tę pozycję.

Odpowiedź:

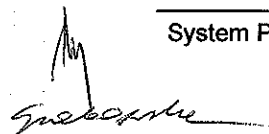
Odpowiedź na powyższe znajduje się w pkt. nr 14 niniejszego pisma.

Pytanie nr 24:

Proszę określić długość, średnicę i rodzaj rury podwójnej z PECu w poz.5 przeznaczonej do usunięcia? Proszę także określić, czy rury te są dodatkowo w kanałach betonowych?

Odpowiedź:

W kalkulacji prac dotyczących likwidacji ciepłociągu należy uwzględnić wszystkie prace, które powinny zostać wykonane w celu realizacji przedmiotowego zakresu. Uzgodnienie dotyczące likwidacji ciepłociągu zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod nazwą *Załącznik nr 2 do odpowiedzi nr 7 na zapytania w sprawie siwz*. Jeżeli natomiast chodzi o średnicę rury, to wg. oznaczenia na mapie do celów projektowych można wywnioskować, że jest to 65mm.



Pytanie nr 25:

Prosimy o zgodę projektanta na rezygnację z wyżarzania odprężającego. Według firm specjalizujących się w wykonywaniu konstrukcji stalowych jest to sposób obecnie nie stosowany.

Odpowiedź:

Projektant branży konstrukcyjnej nie wyraża zgody na rezygnację z wyżarzania odprężającego.

Pytanie nr 26:

Proszę o potwierdzenie, że w zakres przetargu nie wchodzi konstrukcja stalowa ppoż. Nasze pytanie wynika z faktu, że w przedmiarze nie ma takiego elementu, ale w opisie technicznym konstrukcji na stronie 11 jest napisane „...belka po wykonaniu zabezpieczenia przeciwpożarowego miała wymiary ...”. Proszę powyższe wyjaśnić.

Odpowiedź:

Odpowiedź na powyższe znajduje się w pkt. nr 9 niniejszego pisma.

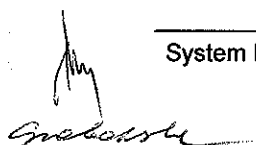
Pytanie nr 27:

Proszę o wyjaśnienie jaki rodzaj konstrukcji stalowej został ujęty w poz. 71, 72 i 75 z podaniem numeru wykazu stali lub rysunków konstrukcji.

Odpowiedź:

W pozycjach 71, 72 oraz 75 ujęto odpowiednio:

- poz. 71: ruszt stalowy trapów technicznych w studiu filmowym oraz przy oszklonej klatce schodowej w budynku B. Ruszt ten został pokazany na rysunkach od K-14 do K-26 (wykaz stali W3), natomiast przy oszklonej klatce schodowej w budynku B na rysunkach od K-40 do K-46 (wykaz stali W5);
- poz. 72: zbrojenie stropów o odporności ppoż., dzielących szachty wentylacyjne na poszczególne strefy pożarowe. Konstrukcję stropów pokazano na rysunku K-04;
- poz. 75: kraty na elewacji, służące zamaskowaniu wlotów / wyrzutni powietrza. Kraty pokazano na rysunkach elewacji, a ich wielkość należy przyjmować tak, aby przesłoniły otwory systemu wentylacji.



Pytanie nr 28:

Proszę o rozdzielenie dylatacji systemowych z pozycji 67 - 630mb na poszczególne rodzaje z podaniem poszczególnych długości. Czy w pozycji tej są ujęte tylko dylatacje z detali dt 11,12,21, czy jeszcze jakieś inne?

Odpowiedź:

W pozycji 67 zostały ujęte wszystkie systemowe zabezpieczenia dylatacji, za wyjątkiem tych które zostały ujęte w pozycji 64 i 65. Są to typowe zabezpieczenia dylatacyjne - listwami systemowymi, które nie zostały pokazane na rysunkach detali.

Pytanie nr 29:

Pozycja 64 Kalkulacja indywidualna Wykonanie dylatacji płyty fundamentowej 290,82m. Proszę określić dokładniej czy według inwestora należy ująć w tej pozycji samą robociznę, czy także materiał? Jeżeli również materiał, to proszę określić jaki.

Odpowiedź:

W pozycji nr 64 zostało ujęte wykonanie dylatacji płyty fundamentowej wraz z jej wykończeniem systemowymi listwami dylatacyjnymi, przeznaczonymi do powierzchni o dużym obciążeniu (rys. dt-11). Zatem w pozycji należy ująć zarówno materiał jak i robociznę.

Pytanie nr 30:

Projekt wykonawczy architektoniczny cłt-12 profil dylatacyjny z kompensacją ruchów szczeliny $+84\text{mm}/-16\text{mm}$ (100mm). Według firm specjalistycznych są to bardzo nietypowe dylatacje np. z przeznaczeniem na tereny obfitujące w trzęsienia ziemi itp. oraz ukierunkowane ty i ko na jedną firmę. Wydaje się, że w przypadku budynku ASP nie są konieczne takie profile dylatacyjne. Czy projektant konstrukcji zgodzi się na profile dylatacyjne o mniejszej kompensacji ruchów szczeliny?

Odpowiedź:

Do sporządzenia wyceny proszę przyjąć takie profile dylatacyjne, które zostały określone w dokumentacji projektowej. Wszelkie zmiany wymagają analizy i przeliczenia konkretnych rozwiązań, co na etapie postępowania przetargowego nie jest możliwe.

Pytanie nr 31:

Poz.7 okna EI60 15,36m² Jeżeli w tej pozycji ujęto tylko okno owBo1, to proszę podać rzeczywiste wymiary okna, bo na rys pw-21 są nieścisłości – szer. 50, czy 100cm, wys. 212cm, 102cm, czy 256cm.

Odpowiedź:

Prawidłowe wymiary okna to 50x256cm. Zatem przedmiar podaje prawidłową ilość, jaką należy przyjąć do wyceny.

Pytanie nr 32:

Czy Inwestor pozwoli na zamianę laminatu drzwi wewnętrznych brzoza na zbliżony np. orzech bielony?

Odpowiedź:

Do sporządzenia wyceny proszę przyjąć taki kolor laminatu, jaki został ujęty w dokumentacji projektowej, ewentualne zmiany kolorystyki będziemy uzgadniać na etapie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 33:

Proszę o podanie parametrów technicznych płytek.

Odpowiedź:

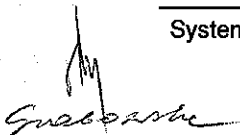
Parametry techniczne płytek zostały podane w opisie technicznym do Projektu Wykonawczego TOM I w pkt. nr 24 Wykończenie podłóg - str. 20.

Pytanie nr 34:

Czy projektant skoryguje wymiary drzwi wewnętrznych np. Porta do wymiarów standardowych? Skrzydła drzwiowe o niestandardowych wymiarach są dużo droższe. Prosimy o odpowiedź, żeby oferenci mogli uwzględnić to w ofercie.

Odpowiedź:

Większość drzwi wydana w projekcie ma wymiary standardowe tj. 90 czy 100 cm w świetle. Wydane otwory w świetle muru pozwalają na montaż większości drzwi dostępnych powszechnie na rynku i określanych jako standardowe - dopuszcza się nieznaczną korektę (max. + -3cm) wielkości otworów w murze, celem dostosowania ich do produktów wybranego przez Wykonawcę producenta. Drzwi wydane w projekcie jako



niestandardowe należy wykonać jako niestandardowe - należy zachować podany wymiar światła drzwi ale podobnie jak w przypadku drzwi standardowych dopuszcza się nieznaczną korektę wymiarów w murze tak, aby dostosować je do produktów wybranego przez Wykonawcę producenta. Zaleca się konsultację z wybranym producentem drzwi przed wykonaniem otworów drzwiowych w ścianach żelbetowych, co pozwoli uniknąć późniejszego dostosowywania wybranych drzwi do wykonanych już otworów, w przypadku gdyby dany producent stosował nieco szersze lub węższe ościeżnice.

Pytanie nr 35:

Czy projektant dopuści minimalną korektę wymiarów (kilka centymetrów) szybu wind oraz innych parametrów, tak żeby można było w nie dopasować alternatywne o nie gorszych parametrach dźwigi ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt. 4.2 SIWZ tiret 5-7, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów/urządzeń/sprzętów równoważnych, pod warunkiem zastosowania się Wykonawcy do poniższych wskazówek:

- *W dokumentacji projektowej przyjęto w niektórych przypadkach rozwiązania, gdzie podano nazwy producentów i / lub nazwy handlowe z uwagi na konieczność doprecyzowania oczekiwań estetycznych i jakościowych. Dopuszcza się zastosowanie materiałów/urządzeń/sprzętu równoważnych, przy zachowaniu nie gorszych parametrów technicznych, cech funkcjonalno-użytkowych, czy walorów wizualnych.*
- *W przypadku, gdy Wykonawca proponuje inny materiał/urządzenie/sprzęt od podanego w dokumentacji projektowej winien opisać równoważny odpowiednik: producenta, parametry techniczne proponowanego produktu, walory estetyczne itp., odnosząc się do poz. przedmiaru robót której odpowiada. Podczas oceny równoważności proponowanych przez Wykonawcę materiałów, sprzętu i urządzeń zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania Wykonawcy do złożenia dodatkowych wyjaśnień i dokumentów potwierdzających.*
- *Zastosowane materiały, instalowane w budynku i na terenie objętym inwestycją urządzenia i sprzęt winny posiadać wymagane prawem atesty, aprobaty techniczne, certyfikaty i dopuszczenia w budownictwie, być fabrycznie nowe, pierwszej jakości.*

Ponadto nadmienia się, iż zmianę gabarytów szybu windowego można dopuścić pod warunkiem, że:

- a) Wykonawca wykona we własnym zakresie zamiennie rysunki wykonawcze konstrukcji;
- b) zmiana układu ścian szybu windowego nie wpłynie na zmiany w sąsiednich pomieszczeniach, które mogłyby doprowadzić do niezgodności z przepisami lub do braku możliwości realizacji przebiegających w sąsiedztwie instalacji;
- c) wprowadzona zmiana nie spowoduje konieczności uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę.

Każde ewentualne rozwiązanie równoważne zaproponowane przez Wykonawcę, będzie każdorazowo weryfikowane przez projektanta pod kątem spełnienia jego równoważności - na etapie oceny ofert.

Pytanie nr 36:

Proszę o podanie przykładowego producenta kurtyn dymowych 120m² w garażu podziemnym z blach stalowych. Większość producentów kurtyn dymowych wykonuje kurtyny z tkaniny. Proszę dokładniej określić materiał z jakiego należy wykonać kurtyny. Czy można zastosować tkaninę?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt. 4.2 SIWZ tiret 5-7, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów/urządzeń/sprzętów równoważnych, pod warunkiem zastosowania się Wykonawcy do poniższych wskazówek:

- W dokumentacji projektowej przyjęto w niektórych przypadkach rozwiązania, gdzie podano nazwy producentów i / lub nazwy handlowe z uwagi na konieczność doprecyzowania oczekiwań estetycznych i jakościowych. Dopuszcza się zastosowanie materiałów/urządzeń/sprzętu równoważnych, przy zachowaniu nie gorszych parametrów technicznych, cech funkcjonalno-użytkowych, czy walorów wizualnych.
- W przypadku, gdy Wykonawca proponuje inny materiał/urządzenie/sprzęt od podanego w dokumentacji projektowej winien opisać równoważny odpowiednik: producenta, parametry techniczne proponowanego produktu, walory estetyczne

itp., odnosząc się do poz. przedmiaru robót której odpowiada. Podczas oceny równoważności proponowanych przez Wykonawcę materiałów, sprzętu i urządzeń zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania Wykonawcy do złożenia dodatkowych wyjaśnień i dokumentów potwierdzających.

- Zastosowane materiały, instalowane w budynku i na terenie objętym inwestycją urządzenia i sprzęt winny posiadać wymagane prawem atesty, aprobaty techniczne, certyfikaty i dopuszczenia w budownictwie, być fabrycznie nowe, pierwszej jakości.

Ponadto nadmienia się, iż wprowadzone rozwiązania równoważne muszą być zgodne z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Ewentualne zmiany będą dokonane przez Wykonawcę na jego odpowiedzialność i będą wymagały uzgodnienia przez Wykonawcę nowych rozwiązań z rzeczoznawcą do spraw ppoż.

Lokalizacja kurtyn dymowych została pokazana na rysunku rzutu parkingu podziemnego (rys. pw-01_rzut_parkingu_podziemnego), natomiast opis znajduje się w pkt. nr 6.5 opisu technicznego Projektu Wykonawczego TOM I.

Pytanie nr 37:

Państwa opis przedmiotu zamówienia dotyczący regałów przesuwnych sugeruje produkt jednego z producentów. Na rynku istnieje jednak wiele firm które produkują i sprzedają regały przesuwne z innymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi. Dodam że posiadają wszystkie wymagane na polskim rynku atesty i certyfikaty. Proszę zatem o dopuszczenie innych rozwiązań konstrukcyjnych dotyczących regałów przesuwnych i stacjonarnych z zachowaniem ich uniwersalności i bezpieczeństwa użytkowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt. 4.2 SIWZ tiret 5-7, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów/urządzeń/sprzętów równoważnych, pod warunkiem zastosowania się Wykonawcy do poniższych wskazówek:

- W dokumentacji projektowej przyjęto w niektórych przypadkach rozwiązania, gdzie podano nazwy producentów i / lub nazwy handlowe z uwagi na konieczność doprecyzowania oczekiwań estetycznych i jakościowych. Dopuszcza się zastosowanie materiałów/urządzeń/sprzętu równoważnych, przy zachowaniu nie

gorszych parametrów technicznych, cech funkcjonalno-użytkowych, czy walorów wizualnych.

- W przypadku, gdy Wykonawca proponuje inny materiał/urządzenie/sprzęt od podanego w dokumentacji projektowej winien opisać równoważny odpowiednik: producenta, parametry techniczne proponowanego produktu, walory estetyczne itp., odnosząc się do poz. przedmiaru robót której odpowiada. Podczas oceny równoważności proponowanych przez Wykonawcę materiałów, sprzętu i urządzeń zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania Wykonawcy do złożenia dodatkowych wyjaśnień i dokumentów potwierdzających.
- Zastosowane materiały, instalowane w budynku i na terenie objętym inwestycją urządzenia i sprzęt winny posiadać wymagane prawem atesty, aprobaty techniczne, certyfikaty i dopuszczenia w budownictwie, być fabrycznie nowe, pierwszej jakości.

Wymagania minimalne dotyczące systemu regałów przesuwnych zostały ujęte w *Załączniku nr 3 do odpowiedzi nr 7 na zapytania w sprawie siwz.*

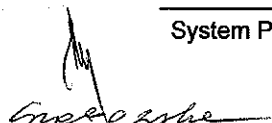
Nadmienia się, że każde ewentualne rozwiązanie równoważne zaproponowane przez Wykonawcę, będzie każdorazowo weryfikowane przez projektanta pod kątem spełnienia jego równoważności - na etapie oceny ofert.

Pytanie nr 38:

Proszę o określenie technologii wykonania elewacji np. jako systemu docieplenia (styropian gr 25cm) z warstwą wykończeniową cienkowarstwową imitującą powierzchnię betonu np. drobnoziarnisty tynk akrylowy oraz podanie przykładowego producenta i przykładowych materiałów. Nie ma systemu dociepleń, który dopuszczałby zastosowanie tynku tradycyjnego na zewnętrzną warstwę docieplenia (zgodnie z instrukcją ITB i aprobatami technicznymi).

Odpowiedź:

Technologia wykończenia elewacji budynku została szczegółowo opisana w pkt. 7 opisu technicznego Projektu Wykonawczego/Wytyczne uzupełniające.



Pytanie nr 39:

W poz. 1.1 uzupełnienie 1 brak 44,7m² sufitów podwieszanych w pomieszczeniu C101. Proszę o skorygowanie przedmiarów.

Odpowiedź:

W poz. 1.1 uzupełnienie 1 jest błąd, poz. przedmiaru należy powiększyć o 44,70 m².

Pytanie nr 40:

Proszę o podanie szerokości parapetów prefabrykowanych wewnętrznych.

Odpowiedź:

Głębokość parapetów należy przyjmować tak, aby min. 5 cm wystawało poza wewnętrzne lico ściany.

Pytanie nr 41:

W związku z zamieszczeniem nowego przedmiaru przyłączy wody do istniejącego budynku proszę o wskazanie miejsca w załączniku 1a, gdzie należy to ująć.

Odpowiedź:

Przedmiar dotyczący wykonania przyłącza wodociągowego do istniejącego budynku został zamieszczony przez pomyłkę na stronie internetowej Zamawiającego. W katalogu zawierającym przedmiary w wersji edytowalnej powyższy zakres został usunięty. Wykonanie przedmiotowego przyłącza nie zostało objęte niniejszym postępowaniem, dlatego też brak jest takiej pozycji w Załączniku nr 1A do siwz.

Pytanie nr 42:

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, jeżeli Wykonawca wykaże 2 zrealizowane zadania wg wymogów określonych w punkcie „9.3. L.p. 1 Tabeli” z czego jedną z realizacji będzie budowa kompleksu obiektów budowlanych w ramach jednej realizacji spełniających łącznie warunek 5 000 m² powierzchni użytkowej oraz wartości minimum 25 000 000 PLN, w zakresie których wykonane zostały roboty wyszczególnione w treści „9.3. L.p. 1 Tabeli”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona oceny ofert po terminie składania ofert w oparciu o warunki udziału w postępowaniu określone w siwz i ogłoszeniu o zamówieniu. Zgodnie z zapisem pkt. 9.3. L.p. 1 tabeli w siwz Zamawiający uzna, iż Wykonawca posiada konieczną do wykonania zamówienia wiedzę i doświadczenie, gdy:

— wykaże się należycie zrealizowanymi w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

— co najmniej 2 zadaniami, polegającymi na budowie budynku o powierzchni użytkowej min. 25 000 000 PLN ogółem każda z nich, obejmująca co najmniej roboty:

- * ogólnobudowlane;
- * drogowe;
- * przyłącza i zewnętrzne instalacje wod.-kan.;
- * przyłącza i zewnętrzne instalacje elektroenergetyczne;
- * przyłącza i zewnętrzne instalacje niskoprądowe;
- * wewnętrzne instalacje wod.-kan.;
- * instalacja c.o.;
- * instalacja wentylacji mechanicznej;
- * wewnętrzne instalacje elektryczne;
- * wewnętrzne instalacje niskoprądowe;
- * wykonanie węzła cieplnego;

oraz

potwierdzi Referencjami, opiniami, protokołami odbioru, że wykonane prace ujęte w opisie warunku zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Pytanie nr 43:

Proszę o podanie parametrów technicznych regałów dla magazynu książek wchodzących w zakres wyceny znajdujących się w przedmiarze wyposażenia dodatkowego.

Odpowiedź:

Odpowiedź na zapytanie znajduje się w pkt. nr 37 niniejszego pisma.

Pytanie nr 44:

Proszę o informację co oznacza zapis „posadzka poliuretanowa o podwyższonym standardzie chodzenia”?

Odpowiedź:

W projekcie ujęto posadzki żywiczne, wielowarstwowe, których warstwa zasadnicza będzie wykonana z żywicy poliuretanowej o podwyższonych parametrach tj. wytrzymałość na zginanie, na rozciąganie itd., przeznaczone do budynków o dużym natężeniu ruchu osób i maszyn jezdnych tj. podnośnik nożycowy. Dokładny opis znajduje się w opisie technicznym do Projektu Wykonawczego TOM I w pkt. nr 24 Wykończenie podłóg - str. 20.

Pytanie nr 45:

Proszę o podanie nazwy systemowej warstwy wierzchniej w systemie żywicznym oraz wyjaśnienie dlaczego warstwa wierzchnia służy do "zamykania pór w macie gumowej" jeśli mata gumowa nie występuje w warstwach wypisanych w specyfikacji.

Odpowiedź:

Ujęte w projekcie posadzki żywiczne należy wykończyć warstwą wierzchnią o takiej konsystencji, aby uszczelnić ewentualne pory, jakie mogą powstać w zasadniczej warstwie posadzki. Wskazano na żywicę szpachlującą do zamykania pór w matach gumowych, jako odpowiednią do wykonania w/w warstwy uszczelniającej.

Pytanie nr 46:

Proszę o przesłanie rysunku nr KA-91. Brak w dokumentacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź na zapytanie znajduje się w pkt. 4-7 niniejszego pisma. Ponadto informuje się, że numeracja plików nie jest ciągła. W udostępnionej dokumentacji brak jest rys. o nr KA-91, gdyż taki nr rysunku zgodnie z zestawieniem rysunków ujętym w dokumentacji projektowej nie istnieje. Ponadto zaznacza się, iż zgodnie z oświadczeniem projektanta dokumentacja zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego jest kompletna.

Pytanie nr 47:

Wg. spisu rysunków w opisie projektu wykonawczego (plik: opis_PW_wewn_inst_niskopr.pdf, strona 4) powinien być również dostępny rysunek obrazujący schemat sieci okablowania strukturalnego – rysunek IEN-211. W archiwum zawierającym Projekt Wykonawczy (jak również w innych archiwach) brak jest jednak tego rysunku, co utrudnia dobór optymalnego rozwiązania (np. co do urządzeń aktywnych switchy). Prosimy o dostanie brakującego rysunku.

Odpowiedź:

Schemat sieci okablowania strukturalnego - rysunek IEN-211, został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego pod nazwą *Załącznik nr 4 do odpowiedzi nr 7 na zapytania w sprawie siwz.*

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający

REKTOR

prof. dr hab. Antoni Cygan

Wykaz załączników do pisma:

1. Załącznik nr 1 – *Przedmiar robót – uzupełnienie nr 5;*
2. Załącznik nr 2 – *Uzgodnienie dotyczące likwidacji ciepłociągu;*
3. Załącznik nr 3 – *Wymagania minimalne dotyczące systemu regałów przesuwnych;*
4. Załącznik nr 4 – *Schemat sieci okablowania strukturalnego – rysunek IEN-211.*