

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach
Raciborska 37
40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAT-ZP-3-2012/28

Katowice dnia: 2012-07-10

ODPOWIEDŹ Nr 10
na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniach 2-5.07.2012 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, na:

Budowę między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktyczno-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych,

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

Pytanie nr 1: (Pkt nr 100 Odpowiedzi na zapytanie nr 9 z dnia 02.07.2012 r.)

Proszę o wyjaśnienie, w której pozycji kosztorysu należy wycenić występujące na elewacjach i w opisie do projektu wykonawczego (pkt 29) kratki wykarcające otwory wentylacyjne?

Odpowiedź:

Przedmiar zostanie skorygowany i zamieszczony w najbliższym możliwym terminie na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-03-2012/> pod nazwą Załącznik nr 11_uzupełnienie_9.

Gustawski

Pytanie nr 2: (Pkt nr 101 Odpowiedzi na zapytanie nr 9 z dnia 02.07.2012 r.)

Proszę o wyjaśnienie, w której pozycji kosztorysu należy wycenić występujące na rysunkach konstrukcyjnych (konstrukcja stropodachu dla wszystkich segmentów), słupki z betonu komórkowego

Odpowiedź:

Przedmiar zostanie skorygowany i zamieszczony w najbliższym możliwym terminie na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-03-2012/> pod nazwą Załącznik nr 11_uzupełnienie_9.

Pytanie nr 3: (Pkt nr 117 Odpowiedzi na zapytanie nr 9 z dnia 02.07.2012 r.)


Wg stanowiska Zamawiającego zamieszczonego w „Odpowiedzi nr 8 z dnia 2012-06-05” w aspekcie pytania nr 31, przedmiotowe postępowanie powinno obejmować okablowanie dla instalacji AV bez dostawy projektorów, ekranów, zestawów PC itp. W podstawowej i uzupełniającej dokumentacji dotyczącej tego zakresu, w tym w między innymi w przedmiarach, uwzględniono jedynie samo okablowanie bez materiałów do budowy tras kablowych (tj. kanałów, koryt, rur elektroinstalacyjnych itp.) oraz, w ramach wyposażenia dodatkowego pomieszczeń, dostawę i montaż wyposażenia AV w zakresie uchwyty sufitowych, przyłączy ściennych (do projektorów multimedialnych i monitora podglądowego) i puszek podłogowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o brakujący zakres dotyczący budowy ww. tras kablowych.

Odpowiedź:

Okablowanie dla instalacji AV będzie prowadzone podtynkowo lub przy wykorzystaniu tras kablowych części niskoprądowych. Jeżeli chodzi o pozycje w których zostały wycenione trasy kablowe pod instalacje niskoprądowe, to są to pozycje znajdujące się w dziale 7 przedmiaru robót stanowiącym Załącznik nr 11_uzupełnienie_5. Zostały w nim ujęte wszystkie trasy kablowe.

Pytanie nr 4:

W dokumentacji projektowej wentylacji mechanicznej i sprężonego powietrza widnieje w opisie, że załącznikiem nr 4 jest zestawienie materiałów instalacji detekcji CO i LPG. Niestety w dokumentacji brak jest takiego załącznika. Na stronie zamawiającego


Grobiszhe

pojawiło się pytanie na ten temat, a odpowiedź wskazywała, że zestawienie zostało zamieszczone. Jednak po ponownym ściągnięciu dokumentacji wciąż brak załącznika nr 4. Brak jest również pozycji odnośnie detekcji CO i LPG w przedmiarach i kosztorysie. Bardzo proszę o wyjaśnienie i ewentualne przesłanie tego jednego załącznika mailem zwrotnym, jeśli są Państwo w jego posiadaniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. nr 30 *Odpowiedzi na zapytanie nr 8 Załącznik nr 4* został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-03-2012/> w dniu 5 czerwca b.r.

Jeżeli natomiast chodzi o przedmiary robót, to rzeczywiście brak jest pozycji dotyczącej instalacji detekcji CO i LPG, w związku z tym należy ją wycenić zgodnie z zestawieniem materiałów ujętym w *Załączniku nr 4* o którym mowa powyżej.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konsorcjum warunek udziału w postępowaniu określony w pkt. 9.3. SIWZ dotyczący ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę nie mniejszą niż 25 000 00 PLN, członkowie konsorcjum mogą spełniać łącznie, tzn. suma ubezpieczenia wszystkich członków konsorcjum będzie nie mniejsza niż wskazana w SIWZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt. 10.7 siwz, jeżeli Wykonawcą są podmioty występujące wspólnie (spółka cywilna, konsorcjum), to warunki udziału w postępowaniu określone w pkt. 9.3 siwz mogą spełniać łącznie tzn. co najmniej jeden musi wykazać się spełnieniem postawionego warunku. Zatem Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełnia warunek dotyczące sytuacji ekonomicznej m.in. gdy co najmniej jeden z członków spółki cywilnej, konsorcjum wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę nie mniejszą niż 25.000.000 PLN.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z odpowiedzią nr 31 z dnia 05.06.2012 (8 zestaw odpowiedzi), „przedmiotowe postępowanie obejmuje okablowanie dla Instalacji AV, natomiast nie obejmuje dostawy projektorów, ekranów, zestawów PC itp.



Proszę o potwierdzenie, że projekt wykonawczy instalacji AV (udostępniony wraz z 9 zestawem odpowiedzi) został załączony tylko do celów poglądowych i jedyne co należy wycenić, to pozycje zaznaczone na niebiesko w pliku „specyf_do_wyposazenia_AV.pdf” czyli pozycje, które występują również w pliku „załącznik nr 11_uzupełnienie_2_02_07_2012.pdf” oraz kable z przedmiaru „ASP-DAT-ZP-03-2012.przedm_wewn_inst_elektr_i_niskopr_okabl_AV.pdf”.

Odpowiedź:

Odpowiedź na zapytanie znajduje się w pkt. nr 31 *Odpowiedzi na zapytanie nr 8* z dnia 05.06.2012 roku oraz pkt nr 113 *Odpowiedzi na zapytanie nr 9* z dnia 02.07.2012 roku.

Pytanie nr 7:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 4 i nr 93 z dnia 02.07.2012 r. oraz ilości (poszczególne wymiary ścianek szklanych z przedmiaru - załącznik nr 11 uzupełnienie 1 pozycja 4.20), brak wymiarów dla wewnętrznych ścianek narożnych wiatrołapu segmentu B fwBo1 + fwBo2 (wymiary $(5,0+5,25)*3,68=37,72$ m2). Gdzie należy je uwzględnić w kosztorysie? Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Ścianki przeszklone fwBo1 i fwBo2 również należy uwzględnić w pozycji 4.20 Załącznika nr 11_uzupełnienie_1.

Pytanie nr 8:

Jak należy rozumieć zapis z opisu dotyczącego kotar (pkt 35 opisu): materiał podwójny? Czy chodzi o dwie warstwy materiału, aby w każdym utworzonym przez kotarę pomieszczeniu było widać „prawą” stronę tkaniny?

Odpowiedź:

Dla zapewnienia odpowiedniego zaciemnienia przyjęto materiał złożony z dwóch warstw. Obie warstwy należy ze sobą zszyć, a zatem do wyceny należy przyjąć podwójną ilość materiału.

Pytanie nr 9:

Wg odpowiedzi na pytanie nr 109 z dnia 02.07.2012 łączna długość szyn pod oko tarowanie to $15,6+15,6+23,15=54,35$ mb, zaś wg rysunków parteru (architektura oraz aranżacja wnętrz) a także w STWiOR na str. 163, jest ich $2 \times 23,15m + 4 \times 8m = 78,3$ mb. Proszę o informację, która ilość jest właściwa do wyceny.

Odpowiedź:

W odpowiedzi nr 109 jest błąd - w podanym obmiarze nie uwzględniono jednej z szyn. Prawidłowa ilość mb szyn znajduje się w STWiOR i według niej należy je wycenić.

Pytanie nr 10:

Prosimy o doprecyzowanie dokumentacji odnoszącej się do systemu mocowania oświetlenia i tła studyjnego: sposób mocowania urządzeń oświetleniowych, przebieg szyn do montażu tła (czy po obwodzie?), parametry napędu pantografowego systemu regulacji wysokości itd. Informacje te nie znajdują się w Projekcie Wyposażenia AV, ani w Specyfikacji technicznej dla wyposażenia AV, a mogą mieć znaczący wpływ na cenę systemu.

Odpowiedź:

Tego typu systemy mocowań są z reguły elementami realizowanymi na zamówienie, pod konkretne studio i przez firmy specjalizujące się w tego typu wyposażeniu. Wobec powyższego Wykonawca powinien we własnym zakresie rozegrać ten zakres prac i odpowiednio wycenić.

Jeżeli natomiast Zamawiający będzie w posiadaniu dodatkowych informacji/wytycznych niezwłocznie zamieści je na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-03-2012/>

Pytanie nr 11:

Plik „Załącznik nr 11_uzupełnienie_1_wersja_edytowalna.KST” zawarty w odpowiedziach na zapytania nr9_asp_dat_zp_03_2012 zawiera błąd i nie da się go otworzyć. Prosimy o zamieszczenie prawidłowego pliku (format .ath lub .xls i .pdf)

Odpowiedź:

Na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-03-2012/> zostały zamieszczone pliki zapisane

w formacie ath. zarówno Załącznik nr 11_uzupełnienie_1 jak również Załącznik nr 11_uzupełnienie_3.

Pytanie nr 12:

W związku z zainteresowaniem udziałem w przetargu j.w. prosimy o uzupełnienie projektu dotyczącego „Sali audytoryjno-kinowej” o opis i rysunek „ramp oświetleniowych” wraz z rozmieszczeniem opraw. Proszę też o podanie rodzaju opraw wraz z źródłem światła.

Odpowiedź:

W sali audytoryjno-kinowej nie przewiduje się montażu ramp oświetleniowych. Instalacja oświetlenia dla tej sali została wydana w projekcie instalacji elektrycznych (zarówno w formie opisowej, jak i rysunkowej). W przedmiotowej dokumentacji podano również rozmieszczenie oraz typy opraw, jakie należy zastosować w tym pomieszczeniu.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający

REKTOR

prof. Marian Oslisło

