

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach  
Raciborska 37  
40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAT-ZP-01-2013/9

Katowice dnia: 2013-02-04

## INFORMACJA

Szanowni Państwo,

W dniu 2013-02-01 wpłynęła do Zamawiającego informacja dotycząca postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczony, na:

**Pełnienie nadzoru inwestorskiego przy realizacji inwestycji pn. „Budowa między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktyczno-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych”**

o treści:

*„Treść odpowiedzi udzielonej na nasze pytania ( pytania 3 i 4 w przesłanym załączniku – odpowiedzi nr 3) nie jest możliwa do zaakceptowania.  
Żądanie od oferenta aby w kalkulacji kosztów oferowanej usługi przewidział wzrost wartości robót do 50% i przedłużenie czasu realizacji usługi bez określenia granicy tego przedłużenia przy jednoczesnej informacji, że sytuacja taka nie musi zaistnieć jest sprzecznością samą w sobie i nie mieści się w zasadach opisanych w ustawie o zamówieniach publicznych. Ponadto w pytaniu prosiłem o podanie podstawy prawnej na co nie udzielono odpowiedzi. Stwierdzam jednoznacznie, że oczekiwania Zamawiającego aby Wykonawca wykonał część usług bezpłatnie nie ma uzasadnienia prawnego stanowiąc tym samym podstawę do wniesienia formalnego protestu.”*

Jednocześnie informujemy Państwa, iż Zamawiający uznał za bezzasadną przekazaną informację.

### Uzasadnienie

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko określone w odpowiedziach nr 2 i 3 na zapytania w sprawie SIWZ.

Wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym. Zgodnie z pkt. 13.1. SIWZ cena na ofercie powinna być ceną całkowitą i zawierać wszelkie koszty świadczenia usług nadzoru przez Wykonawcę, sporządzona na podstawie opisu zamówienia i uwarunkowań jego wykonania.

Zamawiający opisał zamówienie w sposób zgodny z art. 29 ustawy Pzp – w sposób wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiednio w Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał zakres zamówienia, w tym:

„Zamówienie obejmuje także pełnienie czynności nadzoru inwestorskiego przy realizacji ewentualnych zamówień dodatkowych lub uzupełniających, stanowiących nie więcej niż 50% wartości zamówienia podstawowego udzielonych przez Zamawiającego Wykonawcy robót budowlanych do zakończenia inwestycji (tj. uzyskania prawomocnego pozwolenia na użytkowanie obiektu). „

Założeniem Zamawiającego jest zapewnienie kompleksowej usługi nadzoru inwestorskiego przy realizacji całej inwestycji pn. Budowa między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktyczno-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych.”

Powyższe znajduje potwierdzenie w opisie przedmiotu zamówienia, jak i określeniu terminu wykonania zamówienia.

W pkt. 5.1. siwz Zamawiający wskazał: „Zamówienie będzie realizowane przez okres trwania inwestycji (...)”, podając przewidywany czas jej trwania.

Zamawiający nie oczekuje darmowego świadczenia usług, ale skalkulowania przez Wykonawcę ceny ofertowej, uwzględniającej cały zakres zamówienia i uwarunkowań jego wykonania.

Niniejszą informację przekazuje się Wykonawcy, który wniósł zastrzeżenie oraz zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający

Rektor

prof. dr hab. Antoni Cygan