

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach
Raciborska 37
40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAG-ZP-1-2008

Katowice dnia: 2009-01-26.

Uczestnicy Konkursu

Dot. Konkursy na WYKONANIE KONCEPCJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ

Dla zadania „Budowa między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktyczno-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych”

POWIADOMIENIE

o wynikach konkursu

Szanowni Państwo,

Od ogłoszonego przez Zamawiającego wyniku konkursu wpłynęły protesty a następnie od jednego z rozstrzygnięć protestu, odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych. W wyroku z dnia 16 stycznia 2009 r. sygn. akt KIO/UZP 1495/08 Krajowa Izba Odwoławcza orzekła, iż uwzględniła odwołanie i nakazała Akademii unieważnienie Konkursu.

Wobec powyższego, na podstawie art. 114 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z

późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie Konkursowe:
na WYKONANIE KONCEPCJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ

Dla zadania „Budowa między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktyczno-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych”

Uzasadnienie

W protokole z postępowania w punkcie identyfikacja prac naniesiono poprawki, wynikające z oczywistej omyłki sekretarza konkursu (wyjaśnienia sekretarza uznane zostały za wiarygodne przez Izbę), jednak fakt ten zdaniem Izby, „mógł spowodować, iż interes prawny odwołującego mógł doznać uszczerbku”. W efekcie Zamawiający naruszył art. 7 ustawy.

Zgodnie z ust. 12.1 regulaminu konkursu prace konkursowe miały być oceniane wg następujących kryteriów:

- a) jakość proponowanych rozwiązań architektonicznych, w tym ich innowacyjność – 35%
- b) układ funkcjonalny budynku i jego elementów – 30%
- c) ekonomika rozwiązań projektowych i elementów decydujących o kosztach – 30%
- e) koszt wykonania dokumentacji projektowej – 5%

Za kryteria określone w ust. 12.1. uczestnik konkursu może otrzymać punkty liczone wg skali 1-100 punktów. Niektórzy członkowie Sądu Konkursowego oceniali prace przyznając zero punktów, co było niezgodne z opisem oceny określonym w Regulaminie Konkursu. Dokonując tak oceny Zamawiający naruszył ust.12 Regulaminu.

Przyznając pracy nr 2 wyróżnienie a nie nagrodę III, jak wynikało z ilości otrzymanych punktów Zamawiający naruszył ust. 14 Regulaminu;
Zdaniem Izby naruszony został również przez Zamawiającego ust. 16.3 Regulaminu Konkursu.

Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej, z uwagi na treść art. 122 ust.3 prawa zamówień publicznych wprowadzającego obowiązek identyfikacji prac dopiero po rozstrzygnięciu konkursu, w obecnym stanie prawnym nie jest możliwe powtórzenie oceny prac konkursowych przez Sąd Konkursowy na podstawie obowiązujących przepisów, ani Regulaminu przedmiotowego konkursu.

Wskazane uchybienia popełnione przez Zamawiającego powodują, że postępowanie konkursowe obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art. 114 w związku z art. 93 ust. 1 pkt.7) unieważnia konkurs.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

Rektor

prof. Marian Oslislo