

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach  
Raciborska 37  
40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAT-ZP-01-2017/3

Katowice dnia: 2017-06-19

**O D P O W I E D Ź nr 2**  
**na zapytania w sprawie SIWZ**

*Szanowni Państwo,*

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2017-06-09 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczony,  
na:

**Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy zabytkowego budynku Akademii przy ul. Raciborskiej 37 w Katowicach wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego,**

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

dotyczy: cytat z SIWZ:

"oraz koncepcję, która przy zastosowaniu odpowiednich materiałów i rozwiązań najpełniej określi walory architektoniczne budynku wewnątrz, na zewnątrz oraz otoczenia i nie wpłynie na pogorszenie a podkreśli estetykę budynku i otoczenia uzyskają maksymalną ilość punktów w tym kryterium.

Pytania:

- kto i w oparciu o jakie kryterium oceni podkreślenie walorów architektonicznych budynku wewnątrz, na zewnątrz oraz otoczenia?
- kto i w oparciu o jakie kryterium oceni podkreślenie estetyki budynku?

cytat z SIWZ:

"przy czym będą punktowane tylko rozwiązania realne i racjonalne tzn. możliwe do wykonania w istniejącym obiekcie bez znacznych nakładów finansowych (stosunek efektu do celu tzn. dostępności do nakładów finansowych) co wykonawca winien opisać w koncepcji i poprzeć odpowiednimi wyliczeniami - podać analizę kosztów adaptacji/wdrożenia rozwiązań"

pytanie:

- kto i w oparciu o jakie kryterium oceni powyższe wymagania?

Wymagane powyżej wyliczenia są możliwe po wykonaniu Programu Funkcjonalno Użytkowego, a nie w oparciu o koncepcję - a PFU zamawiający powinien zamówić odrębnym zamówieniem o zupełnie innym zakresie.

Dodam ( to moja osobista refleksja), że koncepcja to najcenniejsza rzecz, jaką architekt ma do zaoferowania - to jest najważniejszy element projektu - właśnie ten twórczy - reszta to rzemiosło. I kto jak kto, ale ASP powinna mieć tego świadomość. Zamawiający chce dostać koncepcję za darmo (żeby nie użyć mocniejszego słowa) - to nieetyczne, zwłaszcza gdy chodzi o instytucję, której jedną z podstaw istnienia jest poszanowanie praw autorskich dla jej absolwentów. Jednym z tych absolwentów jest moja córka, stąd ta emocjonalna refleksja.

Dla przypomnienia:

Art. 30.

1. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych,  
z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.
6. Zamawiający może odstąpić od opisywania przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem przepisów ust. 1-3, jeżeli zapewni dokładny opis przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie wymagań funkcjonalnych. Wymagania te mogą obejmować opis oddziaływania na środowisko.
7. Do opisu przedmiotu zamówienia stosuje się nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień.

Wskazanie wymagań funkcjonalnych to wspomniany wcześniej PFU.

Nie ma mowy o ocenie estetyki, wyliczaniu nakładów itp, itd. Bo np. jak estetyce przypisać parametry, które można porównać i ocenić?

Podtrzymuję, że kryterium oceny ofert w oparciu o wymóg wykonania koncepcji jest niezgodny z Ustawą PZP. I oczekuję zajęcia stanowiska przez zamawiającego.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:**

Ad. Pytania - kto i w oparciu o jakie kryterium oceni podkreślenie walorów architektonicznych budynku wewnątrz, na zewnątrz oraz otoczenia?

- kto i w oparciu o jakie kryterium oceni podkreślenie estetyki budynku?

- kto i w oparciu o jakie kryterium oceni powyższe wymagania?

Odpowiedź:

Wykonawca w zapytaniu zamieścił fragment z SIWZ, który stanowi wyciąg z części XIX SIWZ - OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KIEROWAŁ SIĘ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT. Dokładnie z poz. 2 tabeli dot. opisu kryterium DOSTĘPNOŚĆ I FUNKCJONALNOŚĆ/ESTETYKA.

Zgodnie z SIWZ, Zamawiający oceni walory architektoniczne budynku wewnątrz, na zewnątrz oraz otoczenia oraz estetykę a także realność i racjonalność proponowanych rozwiązań projektowych w oparciu o wskazane w pkt. 2 kryterium Dostępność i funkcjonalność/estetyka na podstawie załączonych do ofert KONCEPCJI PRAC PROJEKTOWYCH.

W sprawie kryteriów oceny ofert Zamawiający szczegółowo wypowiedział się w odpowiedzi na zapytania z dnia 08.06.2017 roku.

Ocenę spełniania warunków udziału w postępowaniu, badania i oceny ofert dokona powołana przez Rektora **Komisja przetargowa**.

Zgodnie z art.19 i nast. ustawy – Prawo zamówień publicznych:

*Kierownik Zamawiającego powołuje komisję do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia zwaną dalej „komisją przetargową”*

*Komisja przetargowa jest zespołem pomocniczym kierownika zamawiającego powoływanym do oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz do badania i oceny ofert.*

*Komisja przetargowa w szczególności przedstawia kierownikowi zamawiającego propozycje wykluczenia wykonawcy, odrzucenia oferty oraz wyboru najkorzystniejszej oferty (...).*

Odnosząc się do kwestii konieczności podania analizy kosztów adaptacji/wdrożenia rozwiązań, Zamawiający wymaga ich podania jedynie w zakresie pozwalającym na ocenę oferty we wskazanym kryterium. Powyższe jest niezbędne z uwagi na konieczność wydatkowania środków publicznych w sposób efektywny i racjonalny. Nie mogą być oceniane rozwiązania, które są niecelowe i nieracjonalne. Zamawiający opisał w SIWZ, iż rozwiązania racjonalne i realne to takie, które są możliwe do wykonania w istniejącym obiekcie bez znacznych nakładów finansowych (stosunek efektu do celu tzn. dostępności do nakładów finansowych, co Wykonawca winien opisać w koncepcji i poprzeć odpowiednimi wyliczeniami – podać analizę kosztów adaptacji/wdrożenia rozwiązań (poz. 2 tabeli kryterium Dostępność i funkcjonalność/estetyka strona 17 SIWZ).

Nie można zgodzić się z zarzutem, iż Zamawiający chce otrzymać koncepcję za darmo. Z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę, wybranym w drodze postępowania przetargowego zostanie zawarta umowa, której wzór stanowi załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wynagrodzenie stanowić będzie cena ofertowa za wykonanie przedmiotu zamówienia, która powinna wynikać z cen poszczególnych pozycji określonych w załączniku 1 do SIWZ (pkt. XVIII strona 15 SIWZ).

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający

KANCLERZ

mgr Iwona Herszlikowicz