

**Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach**  
**Raciborska 37**  
**40-074 Katowice**

**Pismo: ASP-DAT-ZP-3-2012/12**

**Katowice dnia: 2012-05-16**

**ODPOWIEDŹ nr 4**  
**na zapytania w sprawie SIWZ**

*Szanowni Państwo,*

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2012-05-11 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

**Budowę między ulicami Raciborską a Koszarową w Katowicach budynku dydaktyczno-badawczego i kulturalnego wraz z zagospodarowaniem terenu na otwarty park form przestrzennych,**

Treść wspomnianej prośby oraz odpowiedzi na pytania są następujące:

PYTANIE NR 1

Prosimy o uzupełnienie brakujących rysunków projektu wykonawczego konstrukcji: KB-108 oraz KB-60.

STANOWISKO

Rysunki projektu wykonawczego konstrukcji: KB-108 oraz KB-60 zostały zamieszczone na stronie internetowej pod adresem: <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-03-2012>

## PYTANIE NR 2

Prosimy o informację czy w zakresie wyceny mają być fotele audytoryjne „Origo” firmy Martela, brak takiej pozycji w zamieszczonych przedmiarach.

## STANOWISKO

Odpowiedź na zapytanie znajduje się w pkt. nr 6 *Odpowiedzi na zapytania nr 3*.

## PYTANIE NR 3

Prosimy o informację czy elementy wyposażenia budynku wymienione w punkcie nr „33. Główne elementy wyposażenia budynku” oraz w punkcie nr „35. Kurtyny pluszowe w pracowni do działań w przestrzeni” w projekcie wykonawczym architektoniczno-budowlanych wchodzi w zakres wyceny.

## STANOWISKO

Z elementów wyposażenia budynku wymienionych w punkcie nr 33 projektu wykonawczego architektoniczno-budowlanego w zakres zamówienia wchodzi ppkt.: 33.3, 33.9, 33.10, 33.11, 33.12. Pozostałe ppkt. tj.: 33.1, 33.2, 33.4, 33.5, 33.6, 33.7, 33.8 oraz 33.13 jak również w całości pkt. 35 *Kurtyny pluszowe w pracowni do działań w przestrzeni* - nie są objęte niniejszym zamówieniem.

## PYTANIE NR 4

Zwracamy się z prośbą o informację czy ścianki mobilne w budynku zgodnie z punktem nr 28 projektu wykonawczego części architektoniczno-budowlanej wchodzi w zakres wyceny.

## STANOWISKO

Z pkt. 28 Ścianki mobilne w budynku – projektu wykonawczego części architektoniczno-budowlanej, w zakres przedmiotowego zamówienia wchodzi wykonanie ścianki opisanej w ppkt. 28.1.1. Pozostałe ścianki mobilne, wymienione w ppkt. 28.1.2. oraz 28.2.1. nie są objęte niniejszym zamówieniem.

## PYTANIE NR 5

Czy możliwe jest zastosowanie dźwigów z napędem hydraulicznym.

### STANOWISKO

Do sporządzenia wyceny proszę przyjąć dźwig, który został ujęty w dokumentacji projektowej, ewentualne zmiany będziemy uzgadniać na etapie realizacji zamówienia.

### PYTANIE NR 6

Czy dźwig W1 (szyb A) Q=1600 kg ma być dźwigiem osobowym, czy również ma być przystosowany do transportu towarów.

### STANOWISKO

Dźwig w budynku A został zaprojektowany jako osobowo-towarowy. Ma służyć zarówno do przewozu osób jak i towarów tj. materiały do pracowni rzeźby, czy laboratoriów modelowania, a także gotowych obrazów, rzeźb itp.

### PYTANIE NR 7

Czy jest możliwość udostępnienia rysunków dokumentacji technicznej w formacie dwg?

### STANOWISKO

Odpowiedź na zapytanie znajduje się w pkt. nr 12 *Odpowiedzi na zapytania nr 3*.

### PYTANIE NR 8

Prosimy o wskazanie gdzie w dokumentacji znajduje się wykaz stali profilowej, jeżeli go nie ma to prosimy o udostępnienie.

### STANOWISKO

Pliki dotyczące wykazu stali profilowej: K-44, KB-116, Wykaz W-1, Wykaz W-2, Wykaz W-3, Wykaz W-4, Wykaz W-5, Wykaz W-6, Wykaz W-7, Wykaz W-8, zostały zamieszczone na stronie internetowej pod adresem: <http://pub.asp.katowice.pl/pub/ASP-DAT-ZP-03-2012>

### PYTANIE NR 9

Prosimy o udostępnienie rysunku konstrukcji stropodachu z projektu wykonawczego: KB-108.

## STANOWISKO

Odpowiedz na pytanie znajduje się w pkt. nr 1 niniejszej Odpowiedzi.

## PYTANIE NR 10

Zasilanie w energię elektryczną placu budowy:

Prosimy o wskazanie punktów poboru mocy, wysokości mocy, rodzaju napięcia (niskie/średnie napięcie, 1 fazowe/3 fazowe napięcie)

## STANOWISKO

Z uwagi na brak precyzyjnych danych odnośnie harmonogramu robót w zakresie przebudowy sieci kanalizacji ogólnospławnej w ul. Raciborskiej, jak również z powodu braku możliwości określenia dokładnego czasu rozpoczęcia budowy, miejsca przyłączenia do sieci na czas budowy nie zostały określone na etapie opracowania dokumentacji projektowej. W związku z powyższym uzyskanie warunków przyłączenia się do mediów dla placu budowy leży po stronie Wykonawcy, a zatem wysokość mocy oraz rodzaj napięcia powinien określić wykonawca, w oparciu o przewidywane do zastosowania na budowie urządzenia i osprzęt. Punkty poboru mocy wskaże dostawca prądu.

## PYTANIE NR 11

Proponujemy zmianę brzmienia treści §6 pkt 6 „Gwarancja i rękojmia” Wzoru umowy na:  
„W przypadku ujawnienia przy odbiorze końcowym robót budowlanych lub w okresie rękojmi/gwarancji wad, Wykonawca winien je usunąć na własny koszt w wyznaczonym przez Zamawiającego uzgodnionym przez Strony (możliwym technicznie) terminie.

## STANOWISKO

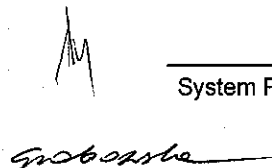
Odpowiedź na powyższe zapytanie zostanie zamieszczona w kolejnych pismach Zamawiającego.

## PYTANIE NR 12

Wzór umowy paragraf 6 pkt 3:

Czy w świetle sformułowania tego pkt. w wzorze umowy:

„W okresie gwarancyjnym Wykonawca zapewnia Zamawiającemu nieodpłatny serwis i konserwację zainstalowanego sprzętu i urządzeń w terminach wymaganych przez Zamawiającego”



Mamy rozumieć, że Zamawiający nie podpisze umowy serwisowej z firmą mającą autoryzację dystrybutora urządzeń i ma to zrobić na okres gwarancji Wykonawca i jednocześnie ponieść koszty materiałów eksploatacyjnych.

„Czy stwierdzenie „w okresie gwarancyjnym” dotyczy okresu gwarancyjnego na wykonanie robót związanych z tym zadaniem inwestycyjnym, czy gwarancji producenta na określone urządzenie?

#### STANOWISKO

Odpowiedź na powyższe zapytanie zostanie zamieszczona w kolejnych pismach Zamawiającego.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający

**REKTOR**  
*prof. Marian Oslislo*

*Grabowski*